

# Der Orwell'sche Staat

Der nachfolgende Bericht von Mikael Thalen zeigt, wie weit wir schon auf dem Weg in eine „Diktatur“ sind und wie es gemacht wird. Thema: „**Verhaftungen**“ zum „**Schutz der Gesundheit**“ !

Klaus G. Stölzel

27. Oktober 2014

## Rockefeller Foundation prognostiziert schon 2010 Polizeistaat nach Pandemie

Von Mikael Thalen (Quellen-Nachforschung dazu von Klaus G. Stölzel)

2010 erstellten die Rockefeller Foundation und das Global Business Network einen Planungsbericht. Darin heißt es, eine tödliche weltweite Pandemie würde voraussichtlich dazu führen, dass sich die USA in einen technokratischen Polizeistaat verwandeln.

In dem Dokument, [Scenarios for the Future of Technology and International Development](#), hier auch aufrufbar:

<http://www.rockefellerfoundation.org/uploads/files/bba493f7-cc97-4da3-add6-3deb007cc719.pdf>

werden Reaktionen des Staates auf unterschiedliche Katastrophen durchgespielt und die Lösung als **Global Governance** präsentiert.

Auf Seite 18 wird geschildert, wie es zum Ausbruch eines neuen, tödlichen Virus kommt und die US-Regierung sich weigert, die Grenzen zu schützen und den Flugverkehr einzuschränken, daraus wörtlich:

*»2012 trat die Pandemie, auf die die Welt seit Jahren gewartet hatte, endlich ein. Im Gegensatz zu H1N1 von 2009 war dieser neue Influenza-Stamm – der ursprünglich von Wildgänsen stammte – extrem bösartig und tödlich«, so das Szenario.»Selbst die am besten auf Pandemien eingestellten Nationen gerieten rasch an die Grenze ihrer Möglichkeiten, als das Virus im Eiltempo um die Welt raste, nahezu 20 Prozent der Weltbevölkerung infizierte und innerhalb von gerade einmal sieben Monaten acht Millionen Menschen tötete, der Großteil davon gesunde, junge Erwachsene.«*

Es geht weiter mit erschreckenden Ähnlichkeiten zum aktuellen Ebola-Ausbruch. Ausführlich wird eine stümperhafte Reaktion der US-Regierung geschildert, während in **Afrika** große Bevölkerungsgruppen dezimiert werden, wörtlich:

*»Die Pandemie befiel den gesamten Planeten, wobei unverhältnismäßig viele Menschen in **Afrika**, Südostasien und Zentralamerika starben. Dort fehlte es an offiziellen Protokollen zur Eindämmung, sodass sich das Virus wie ein Steppenbrand ausbreiten konnte. Selbst in den Industrienationen war die Eindämmung jedoch eine Herausforderung«,* heißt es in dem Dokument. *»Die US-Regierung reagierte zunächst, indem sie ihren Bürgern ›strengstens abriet‹ zu fliegen. Diese Politik erwies sich in ihrer Nachsichtigkeit als tödlich und trug dazu bei, die Ausbreitung des Virus nicht nur innerhalb der USA, sondern auch außerhalb der Landesgrenzen zu beschleunigen.«*

Interessanterweise wird bei diesem Szenario die kommunistische Regierung Chinas als die Staatsführung bezeichnet, die am besten reagierte. Explizit werden Pflichtquarantänen und Grenzschutz genannt, wörtlich:

*»Einige wenige Länder traf es nicht ganz so hart. Das gilt insbesondere für China. Die Regierung verhängte rasch eine Quarantäne für alle Bürger und setzte diese strengstens um. Außerdem machte sie sofort alle Grenzen dicht und schloss sie nahezu hermetisch. Das rettete Millionen Menschen das Leben. Die Ausbreitung des Virus wurde auf diese Weise deutlich eher gestoppt als in anderen Ländern und das Land erholte sich nach der Pandemie deutlich rascher.*

*Nicht nur Chinas Regierung griff zum Schutz ihrer Bürger vor Risiken und Krankheiten zu Extremmaßnahmen. Während der Pandemie warfen Staats- und Regierungschefs in aller Welt ihre Autorität in die Waagschale und verhängten luftdichte Regeln und Bestimmungen. Das Tragen von Gesichtsmasken wurde ebenso Pflicht wie Temperaturkontrollen beim Betreten öffentlicher Räume wie Eisenbahnstationen oder Supermärkten.«*

Auch lange nach Ende der Pandemie bleiben notwendige Taktiken zur Bekämpfung des Virus ebenso in Kraft wie fragwürdige. **Unter dem Deckmantel**, es geschehe zum „**Schutz der Öffentlichkeit**“, verhängten Regierungen **»autoritäre«** Kontrollen, wörtlich:

*»Selbst nachdem die Pandemie wieder abgeebbt war, blieben diese stärker autoritären Kontrollen und Beaufsichtigungen von Bürgern und deren Aktivitäten bestehen und gewannen sogar noch an Kraft. Immer mehr Probleme – von Pandemien und grenzüberschreitendem Terrorismus bis hin zu Umweltkrisen und wachsender Armut – haben globale Wirkkraft. Um sich besser davor zu schützen, haben die **politischen Führungen in aller Welt ihre Macht** gefestigt.*

*Zunächst stieß die Idee einer stärker kontrollierten Welt auf mehr Akzeptanz und Zustimmung. Bereitwillig gaben die Bürger einen Teil ihrer Souveränität – und ihrer*

*Privatsphäre – auf, damit ihnen zunehmend paternalistische Staaten im Gegenzug mehr Sicherheit und Stabilität boten. Die Bürger standen einer Beaufsichtigung und Kontrolle von oben toleranter und sogar bereitwilliger gegenüber, die politische Führung hatte entsprechend mehr Freiraum nach eigenen Vorstellungen für Ordnung zu sorgen.«*

Die Pandemie wurde auch dazu genutzt, seit Langem gewünschte Technologien einzuführen, insbesondere bei den biometrischen Daten für die Bürger, wörtlich:

*»In den Industrienationen nahm die verstärkte Beaufsichtigung diverse Formen an: Biometrische Daten beispielsweise wurden für alle Bürger vorgeschrieben, Industriezweige, die für die nationalen Interessen als von zentraler Bedeutung eingestuft wurden, wurden stärker reguliert. In vielen Industrienationen führte die erzwungene Einhaltung der neuen Auflagen und Vereinbarungen langsam, aber sicher zur Wiederherstellung der Ordnung und, noch wichtiger, zu Wirtschaftswachstum.*

*Ein anderes – und deutlich durchwachseneres – Bild dagegen ergab sich für die Schwellenländer. Die Machtausübung von oben nach unten stellte sich von Land zu Land unterschiedlich dar, wobei die Ausprägung vor allem von den Fähigkeiten, dem Format und den Absichten der jeweiligen Führung abhing. In Ländern, in denen die Führung stark und gedankenvoll war, verbesserten sich der Status der Bürger und die Lebensqualität. In Indien beispielsweise verbesserte sich nach 2016 die Luftqualität dramatisch, nachdem die Regierung stark emittierende Fahrzeuge verbot.«*

Diese Planspiele sind natürlich rein fiktiv, aber wenn Denkfabriken und Regierungen Prognosen und Planspiele zu schweren Katastrophen durchführen, kann man daraus Rückschlüsse ziehen, welche Entscheidungen derzeit getroffen werden. Gewisse medizinische Protokolle sind zweifelsohne unerlässlich, aber die Wahrscheinlichkeit, dass sich der Staat auf subtile Weise mehr Macht zu sichern sucht, ist definitiv vorhanden.

Bei **Bürgerrechtlern** stößt eine Exekutiv-Order auf Kritik, die Präsident Obama im Zuge der aktuellen Ebola-Krise beschlossen hat – umso mehr, als der Präsident bislang ansonsten eher glanzlos reagiert hat. Die Exekutiv-Order [Revised List of Quarantinable Communicable Diseases](#) , hier auch aufrufbar:

<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/07/31/executive-order-revised-list-quarantinable-communicable-diseases>

ermöglicht es Präsident Obama, [alle Amerikaner zu ergreifen und zu inhaftieren](#), hier aufrufbar:

<http://www.infowars.com/obama-signs-executive-order-to-detain-americans-with-respiratory-illnesses/>

die lediglich Anzeichen einer »**Atemwegserkrankung**« zeigen.

++Beginn meiner Anmerkung++

((Anmerkung:

Quellen-Ur-Nachforschung von Klaus G. Stölzel:

Ausgangspunkt ist eine „**Verhaftungs-Exekutiv-Order**“ von George W. Bush aus dem Jahre 2003, hier aufrufbar:

<http://www.cdc.gov/sars/quarantine/exec-2004-04-03.html>

Hier der Text in Englisch unten in „Deutsch-Wortübersetzung“ dazu:

Office of the Press Secretary

*For Immediate Release*

*April 4, 2003*

*By the authority vested in me as President by the Constitution and the laws of the United States of America, including section 361(b) of the Public Health Service Act (42 U.S.C. 264(b)), it is hereby ordered as follows:*

*Section 1. Based upon the recommendation of the Secretary of Health and Human Services (the "Secretary"), in consultation with the Surgeon General, and for the purpose of specifying certain communicable diseases for regulations providing for the apprehension, **detention**, or conditional release of individuals to prevent the introduction, transmission, or spread of suspected communicable diseases, the following communicable diseases are hereby specified pursuant to section 361(b) of the Public Health Service Act: (a) Cholera; Diphtheria; infectious Tuberculosis; Plague; Smallpox; Yellow Fever; and Viral Hemorrhagic Fevers (Lassa, Marburg, Ebola, Crimean-Congo, South American, and others not yet isolated or named).*

*(b) Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS), which is a disease associated with fever and signs and symptoms of pneumonia or other respiratory illness, is transmitted from person to person predominantly by the aerosolized or droplet route, and, if spread in the population, would have severe public health consequences.*

*Sec. 2. The Secretary, in the Secretary's discretion, shall determine whether a particular condition*

*constitutes a communicable disease of the type specified in section 1 of this order.*

*Sec. 3. The functions of the President under sections 362 and 364(a) of the Public Health Service Act (42 U.S.C. 265 and 267(a)) are assigned to the Secretary.*

*Sec. 4. This order is not intended to, and does not, create any right or*

*benefit enforceable at law or equity by any party against the United States, its departments, agencies, entities, officers, employees or agents, or any other person.*

*Sec. 5. Executive Order 12452 of December 22, 1983, is hereby revoked.*

*George W. Bush  
The White House,  
April 4, 2003.*

*Hier die wörtliche Übersetzung (Google-Übersetzer) in Deutsch dazu:*

*4. April 2003*

*Von der Behörde in mir als Präsident durch die Verfassung und die Gesetze der Vereinigten Staaten von Amerika übertragen, einschließlich Abschnitt 361 (b) des Public Health Service Act (42 USC 264 (b)), wird wie folgt bestellt:*

*Abschnitt 1. Basierend auf der Empfehlung des Secretary of Health and Human Services (der "Secretary"), in Absprache mit dem Surgeon General, und zum Zweck der Angabe bestimmter übertragbarer Krankheiten für Verordnungen **Bereitstellung für die Festnahme, Haft** oder bedingte Entlassung von Individuen, um die Einführung, Übertragung oder Verbreitung der Verdacht übertragbaren Krankheiten zu verhindern, werden die folgenden übertragbaren Krankheiten hiermit gemäß § 361 (b) des Public Health Service Act spezifiziert:*

*(a) Cholera; Diphtherie; infektiösen Tuberkulose; plagen; Pocken; Gelbfieber; und Viral hämorrhagische Fieber (Lassa, Marburg, Ebola, Krim-Kongo, Südamerikaner, und andere noch nicht isoliert oder benannt).*

*(b) Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS), die eine Krankheit mit Fieber und Anzeichen und Symptome einer Lungenentzündung oder anderen **Atemwegserkrankungen** assoziiert ist, ist von Person zu Person überwiegend von der **aerosolisierten bzw. Tröpfchen Weg übertragen**, und wenn in der Bevölkerung zu verbreiten würde schweren gesundheitlichen Folgen haben.*

*Sec. 2. Der Sekretär, in das Ermessen des Sekretärs, stellt fest, ob eine bestimmte Bedingung stellt eine übertragbare Krankheit von der in Abschnitt 1 dieses Reihenfolge angegeben.*

*Sec. 3. Die Funktionen des Präsidenten in den Kapiteln 362 und 364 (a) des Public Health Service Act (42 USC 265 und 267 (a)) sind an den Generalsekretär zugeordnet.*

*Sec. 4. Die Bestellung ist nicht beabsichtigt, und nicht, weder nach rechts oder profitieren von Gesetz oder Billigkeit durchsetzbar von einer Partei gegen die Vereinigten Staaten, ihre Dienststellen, Agenturen,*

*Organisationen, Führungskräfte, Mitarbeiter oder Vertreter oder einer anderen Person.  
Sec. 5. Executive Order 12452 vom 22. Dezember 1983 wird aufgehoben.  
George W. Bush  
Das Weiße Haus,  
4. April 2003.*

**Diese v. g. „George-W.-Bush-Order-2003“ wurde mit der v. g. „Obama-Order-2014“ geändert, also scheinbar, unscheinbar verschärft ! So schnell kann man (durch eine Behauptung / Wahrnehmung) zum „Schutze der Gesundheit“ verhaftet werden !**

++Ende meiner Anmerkung++)

Umso beunruhigender wird diese Anweisung, wenn man weiß, dass der Arzt [James Lawrenzi](#), hier auch nochmal aufrufbar:

<http://www.cassregional.org/asp/result.aspx?pid=53>

aus Missouri vergangene Woche exklusiv in der *Alex Jones Show* enthüllte, dass [potenzielle Ebola-Patienten spurlos aus Krankenhäusern »verschwinden«](#), hier auch nochmal aufrufbar:

<http://www.infowars.com/doctor-feds-disappearing-suspected-ebola-patients-across-u-s/>

»Diese Patienten verschwinden. Sie stellen irgendetwas mit den Patienten an und Gott weiß, wohin sie gebracht werden«, sagte der Arzt. Ist die katastrophale Reaktion der Regierung Obama reine Ignoranz oder soll die Öffentlichkeit auf diese Weise dazu gebracht werden, ein härteres Durchgreifen zu fordern? Warten wir es ab.

Quellen:

MIKAEL THALEN | INFOWARS.COM | OCTOBER 27, 2014

<http://www.infowars.com/2010-rockefeller-foundation-document-envisions-pandemic-police-state-scenario-2/>

PAUL JOSEPH WATSON | AUGUST 1, 2014

<http://www.infowars.com/obama-signs-executive-order-to-detain-americans-with-respiratory-illnesses/>

Erstellt:

Klaus G. Stölzel am 30. Oktober 2014

Online gestellt am 30. Oktober 2014 \_2.pdf